

recikliraj,
ideje
iz
prošlosti

recikliranje i ponovna upotreba

Recikliranje je iznimno složen, ali i univerzalan fenomen bilo da se promatra u sadašnjosti ili u okviru kultura i zajednica iz prošlosti. To je skup društveno-ekonomskih, političkih odluka, ali i religijskih ideologija nekog društva i pojedinaca, no šire razumijevanje toga fenomena u okviru društveno-humanističkih znanosti i dalje je pomalo zapostavljeno. Načini i motivi koji su čovjeka u dalekoj i bližoj prošlosti navodili na popravljanje, ponovnu upotrebu i recikliranje predmeta i/ili materijala du-

korištenih ili odbačenih materijala i transformaciju u njihove sastavne sirovine koje će zatim poslužiti za izradu novih proizvoda ili obnovljivih materijala. Skupljanjem, razvrstavanjem, preradom i izradom novih proizvoda iz iskorištenih stvari može se smanjiti količina otpada, nadomjestiti

potreba za izvornom sirovinom, smanjiti potrošnja energije, zagodenje zraka i tla. U posljednjih stotinu godina, ljudi su postali izrazito privrženi praktičnosti, raspoloženi, vosti, modi i stalnoj tehnološkoj promjeni, a porast masovne potrošnje doveo je do pojavne ranije, nezamislivih količina otpada. Misija suvremene prakse recikliranja je težiti smanjenju količine ambalaže, ulaganju u obnovljive izvore energije, osvještavanju negativnih posljedica masovnog konzumerizma, poticanju dizajniranja predmeta koji su popravljivi, dugotrajni, sigurni te potiču na brigu o predmetima i popravljanju stvari. Navedeno podrazumijeva ne samo mijenjanje prakse upotrebe već i proizvod-

nje što bi u konačnici znatno utjecalo na globalnu ekonomiju i politiku, a tek onda ponovna upotreba prolazili su kroz različite faze i različita značenja za društvo, počevši od industrijske revolucije do povećanog konzumerizma i stvaranja potrošačkog sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

Recikliranje je u prošlosti bilo dio svakodnevice i provodilo se gotovo rutinski, baš pozitivno na društvo i okoliš. Recikliranje i recikliranja vremenski univerzalan, a rafaze i različita značenja za društvo, počevši od industrijske revolucije do povećanog konzumerizma i stvaranja potrošačkog sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

Recikliranje je u osnovi bilo praktične prirode. Recikliranje se u prošlosti nije protivnosti imale sasvim drukčije značenje za čovjeka jer je svijest o ekološkim problemima vezana za suvremenih način života te je sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

Recikliranje je u prošlosti bilo dio svakodnevice i provodilo se gotovo rutinski, baš pozitivno na društvo i okoliš. Recikliranje i recikliranja vremenski univerzalan, a rafaze i različita značenja za društvo, počevši od industrijske revolucije do povećanog konzumerizma i stvaranja potrošačkog sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

Recikliranje je u osnovi bilo praktične prirode. Recikliranje se u prošlosti nije protivnosti imale sasvim drukčije značenje za čovjeka jer je svijest o ekološkim problemima vezana za suvremenih način života te je sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

Recikliranje je u osnovi bilo praktične prirode. Recikliranje se u prošlosti nije protivnosti imale sasvim drukčije značenje za čovjeka jer je svijest o ekološkim problemima vezana za suvremenih način života te je sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

recikliranje u prošlosti

Recikliranje je u osnovi bilo praktične prirode. Recikliranje se u prošlosti nije protivnosti imale sasvim drukčije značenje za čovjeka jer je svijest o ekološkim problemima vezana za suvremenih način života te je sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

Recikliranje je u osnovi bilo praktične prirode. Recikliranje se u prošlosti nije protivnosti imale sasvim drukčije značenje za čovjeka jer je svijest o ekološkim problemima vezana za suvremenih način života te je sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

Recikliranje je u osnovi bilo praktične prirode. Recikliranje se u prošlosti nije protivnosti imale sasvim drukčije značenje za čovjeka jer je svijest o ekološkim problemima vezana za suvremenih način života te je sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

Recikliranje je u osnovi bilo praktične prirode. Recikliranje se u prošlosti nije protivnosti imale sasvim drukčije značenje za čovjeka jer je svijest o ekološkim problemima vezana za suvremenih način života te je sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

Recikliranje je u osnovi bilo praktične prirode. Recikliranje se u prošlosti nije protivnosti imale sasvim drukčije značenje za čovjeka jer je svijest o ekološkim problemima vezana za suvremenih način života te je sastavni dio globalnih ekonomskih i političkih zbivanja. Ponovna upotreba predmeta, odnosno njihova prenamjena pokazatelj je teže kulturi ponovne upotrebe stvari, a upravo o tome možemo mnogo naučiti iz prošlosti.

prošlosti bila primarna baš kao i danas, iskopavanjima jesu: keramika (glina), postoje i mnogi primjeri gdje se praktičnost kost, kamen, dok su umjetni materijali djelomično preklapa s ideološkim motivima i simboličkom prenamjenom pojedinih predmeta.

Unatoč složenosti obrazaca recikliranja, materijalima vide pokazatelji upotrebe i kako danas tako i u prošlosti, dokazi o recikliraju mogu se pratiti u svim segmentima ljudskog društva, kako u recikliranju i ponovnoj upotrebi svakodnevnih stvari u „recikliranju“ prostora (objekti, groblja, sveta mjesta i sl.).

poput stakla i metalnih legura nešto rjeđi što ovisi o tome koje razdoblje prošlosti se istražuje. Upravo se na takvim izdržljivim trošenja (engl. *use-wear*), popravaka, novne upotrebe ili recikliranja materijala. Glavni razlog učestale prakse popravljanja, prenamjene ili recikliranja predmeta, od od različitih materijala (keramika, staklo, nosno sirovine, bio je praktične prirode, a kosti, kamen, metali, tekstil, drvo) tako i u fokusu je bila maksimalna iskoristivost sировине, као последица ограничених resursa ili njihova ograničena dostupnost.

materijali i ambalaža

Čovjek je u prošlosti koristio različite prirodne materijale, a naručevali materijali koje arheolozi pronađu u arheološkim starim, polomljenim kamenim alatima.

KAMEN

Poznato je da tehnologija lomljenog kamena ima raznolike načine produljivanja životnog vijeka nekog predmeta i to kroz

oštrenje, doradivanje i recikliranje. Brojni su arheološki primjeri upotrebe mnogo starijih, polomljenih kamenih alatki koje

su prenamijenjene, popravljene ili dorađe- **KOSTI**
ne u nekom posve drukčijem kontekstu.

Ponekad se ponovna upotreba nekog Nalazi životinjskih kostiju u sklopu odbačenog predmeta dogodila i nakon ostataka naselja iz davne prošlosti više tisuća godina. Pretpostavlja se da je uglavnom su produkt konzumacije hrane. čovjek svjesno skupljao, birao i selektirao Dostupnost te fizičko-kemijska i mehanič-tako odbačeni materijal svjestan umijeća ka svojstva ovih materijala čine ih pogod-i znanja svojih predaka.

Prapovijesna kamena sjekira s rupom za nasad i
polomljena sjekira istog tipa prenamijenjena u čekić



i oružja, ukrasa, umjetničkih predmeta potrošnje, potrebno ga je bilo i reciklirati. i sl.). Osim toga poznato je i da pojedine Recikliranje metalnih (bakar, bronca, zlato) tradicionalne zajednice povezuju životinje predmeta u prapovijesti znatno utječe na sa specifičnim moćima odnosno pridaju im količinu pojedinih predmeta te takve praktične određene osobine (poput snage, lukavosti, se mogu imati velik utjecaj na arheološku agresivnosti i sl.) pa tako i njihovim nuspro- interpretaciju (efekt nestalih artefakata). duktima. Obrada kostiju, njihova priprema i Brojne ostave brončanih predmeta tzv. transformacija u iskoristivu sirovинu zahtijevala je posebnu vještina, a ako pretpostavimo i njima pripisana simbolička svojstva onda ne iznenađuje činjenica da se velik broj koštanih predmeta nakon oštećenja popravlja, doradićao te ponovno koristio.

Brojne ostave brončanih predmeta tzv. kulture polja sa žarama (I4-II. st. pr. Kr.) otkrivene su diljem Europe. Takve ostave većine cijeloviti, no uglavnom polomljeni predmeti koji su bili zakopani (skriveni) u jednom trenutku. Pretpostavlja se da su metalni predmeti zakopani iz praktičnih razloga (predmeti skupljeni kao sirovina za ponovno taljenje), iako iz današnje perspektive ne možemo u potpunosti razumjeti

METALI

Metal se proizvodi od prirodnih sirovina, ruda koje su u prošlosti imale znatan utjecaj na razvoj tehnologija, društvenog, ekonomskog, ali i političkog napretka baš kao i danas. Radi se o neobnovljivim izvorima energije, čije se zalihe nerazumnim trošenjem iscrpljuju, a osim kontrole trošenja/ sve razloge donošenja takvih odluka čije se tumačenje često dovodi u vezu i sa zavjetnim darivanjem u prošlosti. Ambalaža (papir/karton, plastika, drvo, metal, staklo, tekstil) je sve ono što u odnosu na proizvod ima zaštitnu, transport-

nu, upotrebnu i informativnu funkciju te pohrani. Tako su u prošlosti namirnice koja se prije ili tijekom konzumacije sadržaja mora odložiti ili odbaciti te ona u tom trenutku postaje otpad. Glavna razlika u proizvodi čuvali u drvenim sanducima, ambalaži danas i nekada, nije samo u vrsti materijala, nego prije svega u višekratnoj

bile pohranjene i skladištene u posude od keramike, dok su se pojedini prehrabeni ambalaži danas i nekada, nije samo u vrsti tekstilnim vrećama, pletenim košarama, materijala, nego prije svega u višekratnoj kamenim posudama ili u zemlji.

Rimskodobna popravljana posuda od bakrene slitine



Tragovi višestrukog popravljanja prapovijesne keramičke posude



KERAMIKA

su keramičke posude imale za pojedinca i zajednicu, popravci na keramičkim posuda-

Keramika, odnosno keramička posuda, ma zabilježeni su u svim razdobljima ljudske spada u najraniji i najdugotrajni materijal prošlosti. Ucestala upotreba i transport za pohranu, transport i termalnu obradu utjecali su na njihov životni vijek te su se namirnica. Zbog funkcije i značenja koje razbijene i oštećene posude popravljale bez

obzira na visoki stupanj keramičke proizvodnje u naseljima. Dokazi o popravcima vidljivi su u obliku naknadno probušenih rupa na mjestima lomova koji su se povezivali organskim materijalom poput konopa ili kože, željeznim ili olovnim spojnicama,

a ponekad su ulomci ljepljeni vapnom, bitumenum ili smolom brezove kore. Na taj način učvrstilo bi se tijelo posude te je ona ponovnoj upotrebi mogla poslužiti nekoju drugoj svrsi.

Osim toga razbijene keramičke posude ponovno su se iskorištavale u razne svrhe, pa se tako modificirani i naknadno obrađeni ulomci u arheološkom i etnografskom kontekstu mogu naći kao pršljenci za vretena ili utezi za ribarske mreže, privjesci, žetoni za igru, alati za obradu lončarije ili kože, žlice, grijajući, podloge za prijenos žeravice, kalupi za izradu novih posuda. Kao grade-

služili su i za izradu keramičkih tesera za podove i mozaike, dok su mrvljeni ulomci korišteni za pripremu vodootporne žbuke. **STAKLO**

Staklo je umjetni materijal stvoren iz prirodnih sirovina (dobiva se taljenjem osnovnih sirovina: kvarcnog pijeska, sode i vapnenca), izumljen još u prapovijesti. Praksa recikliranja stakla u prošlosti usvojena je vjerojatno iz tehničkih i ekonomskih razloga

poput nedostatka sirovine i smanjenja troškovna proizvodnje ili potražnje za određenim kova proizvodom. Recikliranje stakla intenzivno se s povećanom proizvodnjom tijekom ralo se s povećanom proizvodnjom rimske doba i kroz srednji vijek, a rimske staklo i danas je izuzetno cijenjeno i nastavlja se ponovno upotrebljavati za npr. izradu žljebi, lja se ponovno upotrebljavati za npr. izradu nakita. Na sličan način recikliralo se i staklo iz najmlađih razdoblja prapovijesti što na vinski materijal pronalaze se kao podloga neki način svjedoči o svijesti o vrijednosti za ognjišta, krušne i lončarske peći, a resursa i kontinuitetu njegove upotrebe.

Rimskodobni stakleni balzamarij koji se reciklira i ponovno ulazi u proces izrade



simbolička „reciklaža“

Postoji niz primjera kada ponovna upotreba predmeta postaje dijelom nekog rituala ili je ona isključivo simbolička. Takve su aktivnosti u prošlosti bile gotovo svakodnevica, a dio su i suvremenog načina života

i odnosa prema stvarima. U tim procesima glavnu ulogu imaju predmeti koji vrlo često ne pripadaju razdoblju u kojem im je pripisana simbolička vrijednost, odnosno njihov „datum proizvodnje“ vjerojatno je

mnogo stariji, a takvi predmeti postaju i svojevrsne memorabilije. Razlozi čuvanja odnosno simbolične upotrebe nisu nikada jednostavni za rastumačiti ni razumjeti kao ni veza između čovjeka i predmeta, odnosno

onoga što on simbolizira. Ponovna upotreba nazivi za njezine dijelove (npr. vrat, rame ili nekog predmeta ne znači samo promjenu trbuš posude), a životni vijek posude menjegove funkcije već ona može odražavati tafora je za životne cikluse čovjeka. U tom društveni identitet i status njegova vlasnika smislu posude su odražavale kontinuitet i te društveno, ekonomsko ili simboličko zna- identitet, simbolizirale su rađanje života, čenje koje je predmet imao za pojedinca i/ili dok su razbijene posude simbolizirale smrt. zajednicu. U tom smislu značenje predmeta

nije statično, ono se mijenja kako se mijenja **SJEKIRE**

njegov kontekst upotrebe. U svakoj novoj situaciji gdje predmet dobiva novo znače- Prema etnografskim izvorima, slučajno nje (novu funkciju) razvijaju se novi odnosi pronađenim, prapovijesnim kamenim sjekirama (narodni izrazi: kamene strele, strelni između čovjeka i predmeta.

KERAMIKA

Ne postoji predmet koji je pronalažen liječenju stoke, zaštiti od bolesti, nesreće toliko često u najrazličitijim okolnostima i uroka te su se polagale u pragove kuća, simboličke prirode kao što su to keramičke zidove i potkrovija. Slični običaji zabilježeni posude ili njihovi ulomci, o čemu svjedo- su i diljem Europe, a postoje i dokazi da je či niz etnografskih i arheoloških izvora. takva praksa, „recikliranja“ kamenih sjekirica. Prema tim podacima posuda predstavlja ra i njihova ponovna simbolička upotreba, svojevrsnu personifikaciju ljudskog tijela mnogo starija te se može pratiti čak do izgrađenog od tla od čega su se zadržali i brončanog doba.

transformacija transformacija objekata prostora

Kamen je jedan od najstarijih i najdu- Transformacija prostora zapravo pre-
govječnijih materijala koji se reciklirao. stavlja kontinuitet čovjekovog utjecaja
Eksploatacija kamena, njegova obrada na krajolik. Takvi utjecaji mijenjali su se s
i transport zahtijevaju velike troškove i generacijama, kulturama i prirodnim uvje-
silne napore, stoga su razlozi upotrebe stima. Svijest čovjeka o vlastitoj prolazno-
starijih kamenih spomenika prije svega bili sti, precima i prošlim kulturama osobito
ekonomske naravi. Rimskodobni gradovi je vidljiva i dugotrajna kada je njezin trag
na Jadranu u kasnoj antici, ali i mlađim ostavljen u krajoliku. Takve pojave možemo
povijesnim razdobljima postaju svojevr- promatrati kao sustavno korištenje istoga
sni kamenolomi. Kameni spomenici često prostora, bilo sa jednakom ili izmijenjenom
su pronalaženi izvan njihova originalnog funkcijom. Kod ovih primjera razlozi „reci-
položaja, a građevinski materijal koji je kliranja“ su izuzetno složeni i tiču se raznih
primarno korišten za gradnju utilitarne i sfera ljudskog shvaćanja materijalnog i
sakralne arhitekture, sekundarno se ko- duhovnog ovoga puta u prostoru.
risti u različite građevinske svrhe (spoliji).

za kraj

Iako je praktična priroda recikliranja u prošlosti bila primarna, baš kao i danas, ne mogu se zanemariti primjeri gdje se praktičnost djelomično preklapa s ideoološkim motivima i simboličkom prenamjenom pojedinih predmeta. Unatoč složenosti prakse recikliranja dokazi na arheološkim artefaktima predstavljaju potencijalno vrijedne zapise o različitim sferama života u prošlosti.

Pločasti most napravljen od nadgrobnih ploča (stećaka)



IMPRESSUM

Autorice izložbe

Andreja Kudelić (Institut za arheologiju, Zagreb, Hrvatska)

Ina Miloglav (Odsjek za arheologiju, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska)

Jacqueline Balen (Arheološki muzej u Zagrebu, Hrvatska)

Scenografija, oblikovanje i grafička priprema izložbe

Antun Sevšek, Damir Gamulin

Suradnici na izložbi

Selena Vitezović (Arheološki institut Beograd, Srbija)

Tomislav Bilić, Ozren Domiter, Ivan Drnić, Igor Krajcar, Dora Kušan, Miroslav Nad, Ivan Radman-Livaja,

Ana Solter, Srećko Škrinjarić, Igor Uranić (Arheološki muzej u Zagrebu, Hrvatska)

Snježana Karavanić, Ivana Ožanić Roguljić (Institut za arheologiju, Zagreb, Hrvatska)

Ana Franjić, Ian Freestone (Institute of Archaeology, University College London, United Kingdom)

Karina Grömer (Naturhistorisches Museum Wien, Austria)

Ivan Alduk (Konzervatorski odjel u Imotskom, Ministarstvo kulture RH, Hrvatska)

Jasna Vuković (Odeljenje za arheologiju, Filozofski fakultet u Beogradu, Srbija)

Jure Šućur (Odjel za arheologiju, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zadru, Hrvatska)

Dino Demicheli, Ana Pavlović, Tihomila Težak-Gregl, Martina Rončević, Rajna Šošić Klindžić

(Odsjek za arheologiju, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska)

Autori fotografija

I. Alduk, I. Krajcar, M. Vuković

Tehnička izvedba izložbe

Siniša Blažić, Ana Đukić, Igor Krajcar, Stipan Kujundžić, Nenad Milić, Stjepan Marinković,

Vedran Mesarić, Ivan Troha, Srećko Škrinjarić

Realizaciju izložbenog projekta finansijski su pomogli

Grad Zagreb

Arheološki muzej u Zagrebu

Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Predmete na izložbi ustupili su

Arheološki muzej u Zagrebu

Gradski muzej Vinkovci

Institut za arheologiju

Plakate za reciklažu ustupili su

Arheološki muzej u Zagrebu

Hrvatski prirodoslovni muzej

Moderna Galerija

Sponzori

Eko-Flor

Panda-commerce d.o.o.

Vetropack Straža

Pedagoški program uz izložbu

Zorica Babić

Marketinška djelatnost

Branimir Ivić

Slika na poledini

Prapovijesna gomila s kasnijim intervencijama,
pretpostavlja se vojnog karaktera
(iz Prvoga svjetskog rata)



ARHEOLOŠKI
MUZEJ
U ZAGREBU



